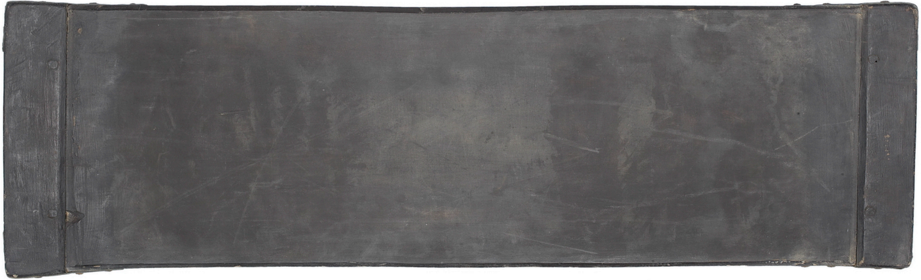
大唐三藏聖教序

御製　　是

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時
無形潛寒暑以化物是以窺天鑑地
庸愚皆識其端明陰洞陽賢哲罕窮
其數然而天地苞乎陰陽而易識者
以其有像也陰陽處乎天地而難窮
者以其無形也故知像顯可徵雖愚
不惑形潛莫覩在智猶迷況乎佛道
崇虛乘幽控寂弘濟万品典御十方
舉威靈而無上抑神力而無下大之
則弥於宇宙細之則攝於毫釐無滅
無生歷千劫而不古若隱若顯運百
福而長今妙道凝玄遵之莫知其際
法流湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢
凡愚區區庸鄙投其旨趣能無疑惑
者哉然則大教之興基乎西土騰漢
庭而皎夢照東域而流慈昔者分形
分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真
遷儀越世金容掩色不鏡三千之光
麗象開圖空端四八之相於是微言



廣被拯含類於三途遺訓遐宣導群
生於十地然而真教難仰莫能一其
旨歸曲學易遵邪正於焉紛糺所以
空有之論或習俗而是非大小之乘
乍沿時而隆替有玄奘法師者法門
之領袖也幼懷貞敏早悟三空之心
長契神情先苞四忍之行松風水月
未足比其清華仙露明珠詎能方其
朗潤故以智通無累神測未形超六
塵而迥出隻千古而無對凝心內境
悲正法之陵遲栖慮玄門慨深文之
訛謬思欲分條析理廣彼前聞截偽
續真開茲後學是以翹心淨土往遊
西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天万里
山川撥煙霞而進影百重寒暑躡霜
雨而前蹤誠重勞輕求深願達周遊
西宇十有七年窮歷道邦詢求正教
雙林八水味道飡風鹿菀鷲峯瞻奇
仰異承至言於先聖受真教於上賢
探賾妙門精窮奧業一乘五律之道
馳驟於心田八藏三篋之文波濤於
口海爰自所歷之國摠將三藏要文

凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝　廣百論釋卷第一　第三張　是
業引慈雲於西極注法雨於東垂聖
教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅
之乾燄共拔迷途朗愛水之昏波同
臻彼岸是知惡因業墜善以緣昇昇
墜之端惟人所託辟夫桂生高嶺雲
露方得泫其華蓮出淥波飛塵不能
汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良
由所附者高則微物不能累所憑者
淨則濁類不能沾夫以卉木無知猶
資善而成善況乎人倫有識不緣慶
而求慶方冀茲經流施將日月而無
窮斯福遐敷與乾坤而永大
皇太子臣治述　聖記
夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡
微言非賢莫能定其旨蓋真如聖教
者諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括
宏遠奧旨遐深極空有之精微體生
滅之機要詞茂道曠尋之者不究其
源文顯義幽履之者莫測其際故知
聖慈所被業無善而不臻妙化所敷
緣無惡而不翦開法網之綱紀弘六
度之正教拯群有之塗炭啓三藏之

秘扃是以名無翼而長飛道無根而
永固道名流慶歷遂古而鎮常赴感
應身經塵劫而不朽晨鍾夕梵交二
音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑
排空寶盖接翔雲而共飛莊野春林
與天華而合彩伏惟
皇帝陛下 上玄資福垂拱而治八
荒德被黔黎斂衽而朝万國恩加朽
骨石室歸貝葉之文澤及昆蟲金匱
流梵說之偈遂使阿耨達水通神甸
之八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊
以法性凝寂靡歸心而不通智地玄
奧感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭
慧炬之光火宅之朝降法雨之澤於
是百川異流同會於海万區分義摠
成乎實豈與湯武校其優劣堯舜比
其聖德者哉玄奘法師者夙懷聡令
立志夷簡神清齠齓之年體拔浮華
之世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪
巡遊十地超六塵之境獨步迦維會
一乘之旨隨機化物以中華之無質
尋印度之真文遠涉恒河終期滿字
頻登雪嶺更獲半珠問道往還十有

七載俗通釋典利物為心以貞觀十 廣百論釋卷第一　第五張　見
九年二月六日奉
勅於弘福寺翻譯聖教要文凡六百
五十七部引大海之法流洗塵勞而
不竭傳智燈之長焰皎幽闇而恒明
自非久植勝緣何以顯揚斯旨所謂
法相常住齊三光之明
我皇福臻同二儀之固伏見
御製衆經論序照古騰今理含金石
之聲文抱風雲之潤治輙以輕塵足
岳墜露添流略舉大綱以為斯記

大乘廣百論釋論卷第一

聖天菩薩本　護法菩薩釋
三藏法師玄奘奉　詔譯

破常品第一之一

稽首妙慧如日輪　垂光破闇開淨眼
邃希微言廣百論　百聖隨行我當釋

論曰為顯邪執我我所事性相皆空
方便開示三解脫門故造斯論執見
事性為方便故起相分別隨取事相
為依止故生邪願樂既顯事空二即
非有其我所事略有二種謂常無常
常住事勝寂靜安樂衆生聞樂清曠

無為多生欣樂無常事劣能引諸苦
衆生見苦熾火所燒多生猒離由是
論初先破常事故說頌曰
一切為果生　所以無常性　故除佛無有
如實号如来
論曰諸有世間鄙執他論所說種種
常住句義多越現量所行境界以能
生果比量安立既能生果亦應比度
從緣而生如麁色等若非緣生無勝
體用應不能生如空花等若許彼義
從緣而生即定滅壞如所生果所以
佛說諸行無常從緣生滅如苦樂等
是故唯佛無顛倒說得名如来見一
切境無罣㝵故若尒所餘無生果用
此應是常既不生果不可比度從緣
生故雖尒既無能生果用如永滅無
應比非有為顯此言其義決定故復
頌曰
無有時方物　有性非緣生　故無時方物
有性而常住
論曰諸有性法定從緣生如苦樂等
若非緣生定無有性如空花等此若
有性應從緣生若從緣生滅必隨逐

無容常住如是說已或復諸法必係
緣生方知有性如現在法若非緣生
即非有性如未來法為辯此義故說
無有時方等言此顯所說其理決定
若時若方若物差別遍一切處皆無
諍論如說菩薩住循法觀於諸法中
不見少法出緣生外又彼非處方便
慇懃何以故頌曰
非無因有性
論曰彼雖方便慇懃立常而竟不
能說有道理如是句義所立能立一
分所依不極成故既不許有餘同類
義同喻闕故比量不成設復強說終
成非理何以故頌曰
有因即非常
論曰縱彼強說常性有因既許有因
即非常性如苦熾火相應所生此因
便能違害根本雖無生因而有了因
有因攝故即為極成復次有執一切
性皆是常若立一切皆無常性俱闕
同喻比量不成此亦不然同前過故
又彼雖立隱性為常而立顯相有其
生滅由此足能顯無常性遮破常性

彼論遮破顯相是常及非有故若說
顯相亦無生滅前位無減後位無增
諸造論者何所為耶何所造耶若謂
諸法雖有隱顯而無生滅此亦不然
前後兩位若無差別便無增減有何
隱顯又離體外無別有位位有隱顯
體亦應然汝雖不欲體有生滅理所
逼故必應信受如是所立前後兩位
隱顯非常為同法喻由此我立不與
汝同立常同喻定非有故又所立義
必須有因非唯起心即可成立故次
頌曰
故無因欲成　真見說非有
論曰諸有比量能成立他所不許義
乃名能立若離正因但有言說虛陳
自意義終不成有言無因義得成者
諸有所立一切應成縱一切成仁今
何恡我亦無恡彼自不成一切皆成
汝亦不許
復次有餘偏執明論聲常初不待緣
後無壞滅性自能顯越諸根義為決
定量曾不差違現比等量依士夫見
士夫有失見是疑因故能依量皆難

信受此亦不然為前所說非愛過咎
不相離故若所依止士夫及見皆有
過故能依諸量亦有失者汝及汝師
見及言論既有過失云何可信汝所
發言便成自害若汝意謂汝及汝師
所發言詞亦是定量餘聲非者無有
比量但愛自宗亦復自違所立宗義
又以比量立明論聲非士夫造體是
常住因及同喻應更須成設復能成
則為自害又明論聲與所餘聲同是
聲性云何但說此聲是常餘聲無常
亦不可說餘人自許聲是無常由士
夫造故非是常今則不許故是常住
法性決定豈隨論者許與不許成常
無常不可說言一切法性隨見差別
其體轉變一物同時有多體相更互
相違非道理故若法隨人情計轉者
應捨自宗取所餘見又立常者所說
道理唯依異法無同法故所立不成
或捨自意是故彼宗不任推撿唯搆
虛言都無實義
復次有餘執言唯異法喻即名能立
異法遍故比量本為遮餘義故現見

遮相所離緣緣能顯義故為定此義
復作是言諸所作者既是無常故知
非作理應常住此言為顯異法決定
此亦不然隨自意語不能如實顯正
理故所以者何唯顯異義所遮事境
名為同喻其異法喻二分俱行可名
為遍若無同喻何所遍耶不可說言
自體自遍又諸比量欲遮餘義要有
同法然後方成同法若是無異法應
非有離其同異二聚法外更不許有
餘句義故由此即破現見遮相所離
緣緣能顯於義又以不見所作為因
欲成有常終無是義以一切處未曾
見有故說頌曰
見所作無常　謂非作常住　既見無常者
應言常性無
論曰見所作者皆是無常謂非作者
皆是常住既見所作無常性有應言
非作常住性無諸所作者既許有體
非所作者應許無體以非作因於樂
等有曾所未見龜毛等無皆可得故
如是非作違害能立所依自相非正
能立為不尒耶諸相違因着不遮㝵

自共所許乃於自境能立相違自相
差别今此所依共許為有若不共許
無容依此競常無常故非作因不能
違害所依自相有釋此言我今不許聚
極微外有散極微故此違因無自害
失此釋不然彼依揔相建立一切常
法為有豈勞分別聚散有無如是釋
者空等無為都不許有不可為難色
等極微雖依世俗許其為有而是所
作故非所作因義不成若於如是不
成因上作相違過亦不得成頌中應
言常性無者正破所依空等性有兼
辨能依常住性無若言空等無實有
性所依無故因義不成何能違害有
法自相此亦不然但說遮遣餘有類
物為此因故因有三種一有體法如
所作等二無體法如非作等三通二
法如所知等今所立因唯遮所作不
言別有非作自性此因同類色等上
無於其異類龜毛等有是故違害有
法自相又說頌曰

愚夫妄分別　謂空等為常

論曰隨有所見皆無諦實智不清白

廣百論釋卷第一　第十三張　是

故名愚夫於尋思地恒自安處推求分別諸法性相於中或有智見猛利虛妄計度越路而行各恃所知皆自憍舉于興異論擅立師資俱未斷除分別見網無明昏瞖纏覆其心如在夢中所緣皆妄非如夢智所計空等常住實有而可信依

復次有餘釋子執虛空等實有常住故契經言虛空無色無見無對當何所依然藉光明虛空顯了此經義說實有虛空常住無色無見無對無復所依因光明顯或有疑難佛既不說別有所依如風輪等如是虛空應無體相為釋此難故說虛空容受有對光明等色以果顯因有實體相又說虛空風所依止非無體相能作所依此亦不然非經義故若謂虛空是有果法應有生滅生滅隨故體則無常如色心等若無生滅應無體相如龜毛等為顯風輪離同類聚無別所依如地輪等所以經說風輪依空不遮風輪前念現在同類同聚生起所依故作是說為顯虛空無有同異生起

所依如過去等無別實有常住體相
故復經說虛空無色無見無對當何
所依不見實有色受等物無有同異
生起所依又顯虛空因光明等依世
俗諦假施設有如因色等假立瓶等
是故復說然藉光明虛空顯了不可
依此即說虛空離光明等實有體相
雖因影闇亦立虛空然影闇中眼有
障㝵或有除此更無所見不能辯了
餘物有無所以不說然藉影闇虛空
顯了於光明中眼無障㝵若見無有
餘障㝵物即便依此假立虛空勿謗
虛空假亦非有是故不說無有虛空
又若虛空實有體相藉諸光明而顯
了者應如青等有色有見有對有依
經不應說無色無見無對無依世俗
假有無此過失依無㝵色假立虛空
質㝵等性不相應故又此虛空四諦
不攝雖執實有然必應許有分別智
之所了知除五識身所引意識其餘
有漏不定外門分別意識決定不能
緣實有境故說頌曰
智者依世間　亦不見此義

論曰諸有智者依止世間隨分别識
於虛空等雖復專精願求實義乃至
少分亦不可得唯見依名所起分别
似虛空等種種影像
復次為破如前所執空等由遍滿故
體實有常故說頌曰
非唯一有分　遍滿一切分　故知二分
各别有有分
論曰時方物類各有差别所以言分
空等與彼諸分相應故名有分非一
有分常住眞實與二切分周遍相應
勿復令此所相應分一一遍與一切
相應故此有分隨所相應諸分差别
成無量分即此諸分不待餘依說名
虛空或餘物類故汝所說實有常住
空等遍滿因義不成若言空等亦由
分别假立方分故無過者此亦不然
實無方分不離如前所說過故瓶等
亦應假立方分依第一義方分實無
此因但於異法上有同法既闕與義
相違又虛空等差别名言唯依諸分
和合而立分别假立有方分故如唯
依彼色等和合立宮殿等種種名言

此意顯示虛空等聲唯依世俗境界
而立又若可說有方分者應如青等
不可說為常遍實有虛空等性是則
所立能立一分所依不成
復次或有執時真實常住以見種等
衆緣和合有時生果有時不生時有
作用或舒或卷令枝條等隨其榮顇
此所說因具有離合由是定知實
有時時所待因都不可見不見因故
所以無生以無生故即知無滅無生
無滅故復言常為破彼執故說頌曰
若法體實有　卷舒用可得　此定從他生
故成所生果
論曰時用卷舒待他方立故此時用
隨緣而轉體相若無取捨差別諸有
作用興廢不成又時作用依他而轉
如地色等定是無常即以此事為其
同法用所依時何容常住故善時者
作如是言業風所引大種差別自類
為因展轉相續循環遞代終而復始
隨緣不同冷煖觸異分位差別說名
為時時雖具有因緣生滅相似相續
隱覆難知豈以不知言無因等

復次有執時體亦常亦遍攝藏無量
差別功能外緣擊發起諸作用芽莖
等果隨用生成此亦不然所依時體
若無遷變能依功能豈可擊發不見
所依種等無變而有生長芽等功能
即此擊發功能因緣是有生成芽等
作用何須妄計無用時耶又說頌曰
若離所生果　無有能生因　是故能生因
皆成所生果
論曰諸法要待自所生果有勝體用
方得名因所生若無能生誰有由是
所執能生之因必待餘法成別因故
如苦樂等定是無常豈不因法先有
體用後果生時因名方顯如外衆緣
先有體用果法生已乃得緣名時亦
如是其體常遍具含種種生長功能
諸果生時名用方顯又未生果亦得
因名待當果故如稻麦種汝所立時
其體常遍具含種種生長功能諸能
與體既許無異能應同體一一遍常
是則起用生一果時於一果處應生
一切如是便成因果雜乱我立功能
望所生果時處決定故無此失汝立

功能一一常遍不應輒許時處決定
若言論主所立功能同斯過者此亦
不然我立功能依因緣有種種差別
非遍非常隨自因緣種種差別所生
諸果時處決定故無起用生一果時
於一果處遍生一切所以因果不相
雜乱不同汝立時與功能皆是遍常
前後不異是故唯汝有雜乱失又說
頌曰
諸法必變異　方作餘生因　如是變異因
豈得名常住
論曰世間共許功能所依種子等法
必捨前位而取後位體相轉變方為
芽等所生果因如是因性理無差失
所立常因應亦同此體相轉變方能
為因既許轉變無容常住豈不世間
亦許種等果未生位體相未轉雖無
作用而得名因不尒世間雖假名說
而實種等將至滅位正能生果方得
名因種等尒時必有變異為不極塵
不滅無變而有作用生諸識耶此亦
將滅體相轉變能生諸識故不相違
有餘師說根塵聚識如種芽等生滅

道理一切因果法不同時此難於彼
便成疎遠
復次有餘外道執自然因體常無有
生滅變異自然為因生一切果為破
彼執故說頌曰
若本無今有　自然常為因　既許有自然
因則為妄立
論曰若一切法本無今有計有自然
常住為因法應自然本無今有何用
妄立自然常因既許自然不待因故
又體自然常無變易果未生位既未
能生果法生位應亦如是前後一故
因義不成計自然常便失二事謂失
攝受決定因緣能生自果及失見有
所生麤果證有自許微細常因若謂
自然要待和合眾緣資助方能生果
眾緣雖別然和合時資助自然令起
捴用此一捴用本無今有是故自然
體雖常有先不生果後方能生是亦
不然自然常有云何不令眾緣常合
眾緣合時其性雖別然共相助共生
一果除此更無捴用可得又自然性
雖處眾緣共和合位亦不能生體無

別故如未生位又常住法體相凝然
不可改轉緣何能助若許自然從緣
改轉如所生果應是無常是故唯有
無常諸緣互相資助起勝體用異於
前位能生其果非所立常能離前後
能生於果此亦應以用相違因為喻
復次有諸外道建立常因時無改變
遮遣又說頌曰
云何依常性　而起於無常　因果相不同
世所未曾見
論曰諸行生起必似自因故不可言
生異類果豈不現見從月愛珠引出
清流因果異類我亦不說從因生果
所有體相一切皆同但言因果相生
義中不相離相決定相似以於世間
曾未見有如是因果不同相故世間
共見麁無常果無不從彼無常因生
類知細果是無常故猶如麁果因定
無常是故色等因果性法為無常相
定不相離為決此義復作是言一切
細果所因色等定是無常果無常故
譬如麁果所因色等
復次有作是見空等遍常若於一分

衆縁合時即依此分發生聲等若遍
所依發聲等者住極遠境根亦應知
為破彼見故說頌曰
若一分是因 餘分非因者 即應成種種
種種故非常
論曰若謂空等衆縁合時一分有用
發生自果餘分無用自果不生空等
即應分分差別分分體用有差別故
應如聲等定是無常又此空等體恒
周遍能為種種自果所依是種種相
所依止故如錦繡等可證非常又如
前說常法凝然不可改轉緣何能助
所計空等應亦如是體既常住雖衆
縁合何能發生聲等自果
復次有作是見一分起時但從一物
大等諸果展轉變異差別增長大等
諸果變故無常一物自性不變故常
此亦不然義相違故大等皆用自性
為體大等變時自性應變由此自性
應是無常體無異故猶如大等又此
自性其體周遍一分變時餘無量分
體無異故應亦隨變是則一分一法
起時餘分餘法皆應同起如是舉體

有作用故如大等果應是無常又以
前頌兼破此執由彼所計自性冣勝
三分合成所謂薩埵刺闍答摩第一
薩埵其性明白第二刺闍其性躁動
第三答摩其性闇昧此三一一相用
衆多皆是神我所受用事我以思爲
性思所受用時刺闍性躁警薩埵等
令起種種轉變功能三法和同隨於
一分變成大等轉名冣勝譬如大海
其水湛然隨於一分風等所擊變成
種種駭浪奔濤如是所執自性冣勝
一分有用變成大等餘分無能無所
轉變是即自體應成種種成種種故
定是非常如大等果相非常住又三
自性一一皆有明躁昧等衆多作用
自性作用既許體同以性隨用應成
多體自性冣勝無差別故是則冣勝
體亦應多自性冣勝體成多故應如大
等定是無常
復次有執極微是常是實和合相助
有所生成自體無虧而起諸果此亦
不然義不成故若許和合必有方分
既有方分定是無常若言極微遍體

和合無方分者此亦不然何以故頌曰

在因微圓相　於果則非有　是故諸極微
非遍體和合

論曰若諸極微遍體和合無方分故
非少分合是則諸微應同一處實果
應與自因遍合無別處故應亦微圓
若尒應許一切句義皆越諸根所了
知境由見所依餘可知故是則違害
世間自宗若言實果雖與自因遍體
和合無別處所然由量德積集力故
令其實果亦可得見謂諸實果雖無
住處方分差別然由量德積集殊勝
令所依實非大似大方分差別分明
可見此但有言都無實義我先難汝所
生實果與諸極微既無別處應如極
微越諸根境汝不能救何事餘言若
所依實如是相現應捨實體同彼能
依既成他相應捨自相亦不可說如
頗胝迦不捨前相而現餘相其體無
常前後異故此若同彼應捨實體德
依於實實體既無德亦非有無實無
德誰現誰相故不可說所生實果不
捨自相而現他相如是即應唯德可

見所有實性皆越根境亦違汝自 廣百論釋卷第一 第十二張 是全良
所立宗
復次有說極微有其形質更相导故
居處不同是則極微住雖隣次而處
各別應不和合若許和合處同不同
即違自執及有分過有說極微生處
各異雖復無間而不相觸各據一方
相避而住積集差別似有方分無間
處生似有流轉剎那前後展轉相續
有因有果非斷非常為無破彼故復
頌曰
於一極微處　既不許有餘　是故亦不應
許因果等量
論曰如是所說諸極微相竟不能遮
有方分失何以故頌曰
微若有東方　必有東方分　極微若有分
如何是極微
論曰是諸極微既有質导日輪纔舉
舒光觸時東西兩邊光影各現逐日
光移隨光影轉承光發影處既不同
故知極微定有方分既有方分便失
極微如是極微即可分析應如為物
非常非常違汝論宗極微無方分常

佳貴者造世間万物
復次所執極微定有方分行所依故
如能行者凡所遊行必有方分若無
方分則無所行何以故頌曰
要取前捨後　方得說為行
論曰進所欣處名為取前退所厭處
名為捨後要依前後方分差別起取
捨用乃名為行離方分行所未曾見
極微既是行用所依故知極微定有
方分若無所行行用差別是則應撥
行者為無故說頌曰
此二若是無　行者應非有
論曰依前後方起取捨用方若非有
用亦應無若尒雖行應如不動若撥
撥無行處行用是則所依行者亦無
執此極微便著邪見又諸極微若無
行用則不能造有方分果若無所造
有方分果即諸天眼亦無所見是則
所立一切句義越諸根境絕名言
云何自立句義差別
復次若執極微無初中後即淨眼根
亦不能見應如空花都無所有為顯
此義故說頌曰

極微無初分中後分亦無是則一切眼
皆所不能見
論曰若執極微是常是一無生住滅
三種時分無前中後三種方分應似
空花都無實物是則極微越諸根境
不為一切眼所觀見自他推撿都不
可得是故不應計為實有此中正破
外道所執極微是常無有方分越諸
根境非眼所見隻顯極微無常有分
非越根境淨眼所見
復次為破極微因果同處及顯因體
定是無常故說頌曰
若因為果壞　是因即非常　或許果當因
二體不同處
論曰諸有尋物餘尋遍時若不移處
必當變壞如是極微果所侵遍或相
受入異體同居如以細流沃廣沙聚
或復入中令其轉變如妙藥汁注赤
銅若許如前則有諸分既相受入
諸分支離如相離物不共生果是則
應無一切麁物又若同彼有諸細分
即應如彼體是無常若許如後自說
極微體有變壞何待微難若並不許

應許極微互相障隔因果別處以有
㝵物處必不同如非因果諸有㝵物
又說頌曰
不見有諸法　常而是有對　故極微是常
諸佛未曾說
論曰現見石等於自住處對㝵餘物
既是無常極微亦尒云何常住對㝵
與常互相違反二法同體理所不然
復有別釋餘物共合變壞生因名為
有對不尒極微皆有對㝵㝵證無常
其義明了若謂極微障㝵餘物他不
全許故須別立餘物共合變壞生因
比度極微是無常者是則但應以能
生義證極微性定是無常何以頌中
說為有對故知此言是有㝵義雖不
全許而因義成彼許極微㝵餘物故
既破極微方亦隨壞因極微果證實
有方極微既無果則非有何緣而立
方實常耶又方不定待緣而立假施
設有非實非常由上所說諸因緣故
極微是常佛未曾說但言諸行皆是
無常唯我大師獨稱覺者於一切境
智見無㝵所說無倒真号如来慇彼

廣百論釋卷第一 第十七張 忌

邪徒不能歸信諸行無常誠哉佛說
無為非行何廢常耶然所立常無過
二種一有所作二無所作若有所作
非謂無為若無所作但有名想故契
經說去來及我虛空涅槃是五種法
但有名想都無實義

大乘廣百論釋論卷第一

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勑彫造

金文